

ШЕСТОЙ КАССАЦИОННЫЙ СУД ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

УИД 43OS0000-01-2022-000002-12

№ 88а-25628/2022

КАССАЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

6 декабря 2022 года

город Самара

Судебная коллегия по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции в составе:

председательствующего судьи Фахрутдинова И.И.,
судей Бритвиной Н.С. и Тимохина И.В.

рассмотрела в открытом судебном заседании с использованием систем видеоконференц-связи поданную 25 октября 2022 года кассационную жалобу Береснева Романа Дмитриевича на апелляционное определение судебной коллегии по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 июля 2022 года по административному делу № 3а-20/2022 по административному исковому заявлению Береснева Р.Д. к Министерству имущественных отношений Кировской области об оспаривании отдельных положений нормативных правовых актов.

Проверив материалы административного дела, заслушав доклад судьи Шестого кассационного суда общей юрисдикции Фахрутдинова И.И., изложившего обстоятельства административного дела и доводы кассационной жалобы, выслушав в ее поддержку объяснения представителя Береснева Р.Д. по доверенности Баранова М.А., возражения представителя Министерства имущественных отношений Кировской области по доверенности Харина Д.С., против удовлетворения кассационной жалобы, заключение прокурора Трофимова А.А., полагавшего судебный акт подлежащим оставлению без изменения, судебная коллегия по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции

установила:

Распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20 декабря 2019 года № 1542 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году (далее – Перечень на 2020 год) налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24 декабря 2020 года № 1418 утвержден Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021 году (далее – Перечень на 2021 год) налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

Береснев Р.Д. (далее – административный истец) обратился в Кировский областной суд с административным исковым заявлением о признании недействующими пунктов 10542, 12687, 12688 Перечня на 2020 год, а также пунктов 11512, 14115 Перечня на 2021 год.

В обоснование заявленных требований административный истец указал, что он является собственником помещений с кадастровыми номерами: 43:40:000256:1272, площадью 155 кв.м, 43:40:000256:1275, площадью 163,5 кв.м, расположенных по адресу: г. Киров, ул. Труда, 23, а также помещения с кадастровым номером 43:40:000301:125, площадью 156,7 кв.м, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Московская, 4, помещение 1014. Указанные помещения, по мнению административного истца, необоснованно включены в Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость (пункты 10542, 12687, 12688), а также в Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость (пункты 11512, 14115), поскольку они не отвечают критериям, предусмотренным статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации. Включение вышеуказанного имущества, принадлежащего ему на праве собственности, в названные Перечни нарушает его права, как плательщика налога на имущество физических лиц.

Решением Кировского областного суда от 28 февраля 2022 года административные исковые требования Береснева Р.Д. удовлетворены частично. Признаны недействующими со дня принятия пункты 10542, 12688 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20 декабря 2019 года № 1542.

Признан недействующим со дня принятия пункт 11512 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24 декабря 2020 года № 1418.

В удовлетворении административного искового заявления в части признания недействующим пункта 12687 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 20 декабря 2019 года № 1542, а также пункта 14115 Перечня объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021

году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, утвержденного распоряжением Министерства имущественных отношений и инвестиционной политики Кировской области от 24 декабря 2020 года № 1418 отказано.

Взысканы с Министерства имущественных отношений Кировской области в пользу Береснева Р.Д. расходы по оплате государственной пошлины в размере 600 руб.

Апелляционным определением судебной коллегии по административным делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 июля 2022 года решение Кировского областного суда от 28 февраля 2022 года в части удовлетворения требований административного истца о признании недействующим со дня принятия пункта 10542 Перечня на 2020 год, пункта 11512 Перечня на 2021 год отменено.

В отмененной части принято по делу новое решение, которым в удовлетворении указанных требований Береснева Р.Д. отказано.

Решение суда в части взыскания судебных расходов по оплате государственной пошлины изменено, с Министерства имущественных отношений Кировской области в пользу Береснева Р.Д. взысканы судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 300 рублей.

В остальной части решение Кировского областного суда от 28 февраля 2021 года оставлено без изменения.

В кассационной жалобе Берестнев Р.Д., просит об отмене судебного акта суда апелляционной инстанции в той части, в которой отказано в удовлетворении административного искового заявления. Просит оставить в силе решение суда первой инстанции. Также заявитель не согласен с решением суда апелляционной инстанции о внесении изменений в размер взысканной с административного ответчика государственной пошлины.

Участвующие в деле лица извещены о времени и месте рассмотрения кассационной жалобы надлежащим образом.

Проверив материалы административного дела, обсудив доводы кассационной жалобы, выслушав объяснения участвующих в деле лиц, заключение прокурора, судебная коллегия по административным делам Шестого кассационного суда общей юрисдикции приходит к следующему.

В силу части 2 статьи 328 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации основаниями для отмены или изменения судебных актов в кассационном порядке кассационным судом общей юрисдикции являются несоответствие выводов, изложенных в обжалованном судебном акте, обстоятельствам административного дела, неправильное применение норм материального права, нарушение или неправильное применение норм процессуального права, если оно привело или могло привести к принятию неправильного судебного акта.

Согласно части 2 статьи 329 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации при рассмотрении административного дела в кассационном порядке суд проверяет правильность

применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими административное дело, в пределах доводов кассационных жалобы, представления. При этом суд кассационной инстанции не вправе проверять законность судебных актов в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

Так, суд первой инстанции, с чем согласился суд апелляционной инстанции, принял решение об удовлетворении административного иска в части признания недействующим пункта 12688 Перечня на 2020 год, поскольку, включение помещения с кадастровым номером 43:40:0003:1275 в пункт 12688 Перечня на 2020 год противоречит положениям статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, имеющим большую юридическую силу.

Также суд первой инстанции, с чем согласился суд апелляционной инстанции, принял решение об отказе в удовлетворении административного иска в части признания недействующим пункта 12687 Перечня на 2020 год, а также пункта 14115 Перечня на 2021 год, так как в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, и документами технического учета объекта с кадастровым номером 43:40:000256:1272 его назначение предусматривало размещение торгового объекта, что в соответствии с положениями статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации позволяло административному ответчику включить данный объект в оспариваемые Перечни объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость.

В названных частях выводы судов обеих инстанций в кассационной жалобе под сомнение не ставятся, следовательно, судом кассационной инстанции судебный акт суда апелляционной инстанции в этой части не подлежит проверке.

Таким образом, предметом кассационного рассмотрения является апелляционное определение суда апелляционной инстанции в той части, в которой отказано в удовлетворении административных исковых требований в признании недействующими пункта 10542 Перечня на 2020 год, пункта 11512 Перечня на 2021 год.

Так, в соответствии с частью 1 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации с административным исковым заявлением о признании нормативного правового акта не действующим полностью или в части вправе обратиться лица, в отношении которых применен этот акт, а также лица, которые являются субъектами отношений, регулируемых оспариваемым нормативным правовым актом, если они полагают, что этим актом нарушены или нарушаются их права, свободы и законные интересы.

Как следует из содержания пункта 1 части 2 статьи 215 указанного Кодекса, по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании нормативного правового акта судом принимается решение об удовлетворении заявленных требований полностью или в части, если оспариваемый нормативный правовой акт полностью или в части признается не

соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не действующим полностью или в части со дня его принятия или с иной определенной судом даты; либо об отказе в удовлетворении заявленных требований, если оспариваемый полностью или в части нормативный правовой акт признается соответствующим иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу.

Таких правовых условий по данному делу для признания недействующими пункта 10542 Перечня на 2020 год, пункта 11512 Перечня на 2021 год по делу не имеется.

Так, материалами дела установлено, что в Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2020 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, включены помещения № 1001 с кадастровым номером 43:40:000256:1272, площадью 155 кв.м (пункт 12687), № 1002 с кадастровым номером 43:40:000256:1275, площадью 163,5 кв.м (пункт 12688), расположенные по адресу: г. Киров, ул. Труда, 23; № 1014 с кадастровым номером 43:40:000301:125, площадью 156,7 кв.м (пункт 10542), расположенное по адресу: г. Киров, Московская, 4.

В Перечень объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых в 2021 году налоговая база определяется как кадастровая стоимость, включено помещение № 1001 с кадастровым номером 43:40:000256:1272, площадью 155 кв.м (пункт 14115), расположенные по адресу: г. Киров, ул. Труда, 23 и помещение № 1014 с кадастровым номером 43:40:000301:125, площадью 156,7 кв.м (пункт 11512), расположенное по адресу: г. Киров, Московская, 4. Собственником названных объектов недвижимости является Береснев Р.Д.

Принимая решение о включении указанных объектов недвижимости в Перечни объектов недвижимого имущества, расположенных на территории Кировской области, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, административный ответчик руководствовался сведениями из Единого государственного реестра недвижимости, данными технических паспортов на спорные помещения, которые позволили Министерству имущественных отношений Кировской области сделать вывод о том, что указанные помещения предусматривают размещение офисов, торговых объектов, бытового обслуживания.

Удовлетворяя административные иски в части признания недействующими пункта 10542 Перечня на 2020 год, пункта 11512 Перечня на 2021 год, суд первой инстанции исходил из того, что включение помещения с кадастровым номером 43:40:000301:125 в оспариваемые Перечни противоречит положениям статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, имеющим большую юридическую силу, при этом исходил из того, что сведения, содержащиеся в ЕГРН и в технической документации на данное нежилое помещение не предусматривают размещение в них офисов, торговых объектов,

объектов общественного питания и бытового обслуживания, что само по себе исключало возможность отнесения спорного помещения к помещениям, указанным в пункте 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

Отменяя в указанной части решение суда первой инстанции и принимая новое решение об отказе признания недействующими пункта 10542 Перечня на 2020 год, пункта 11512 Перечня на 2021 год, суд апелляционной инстанции указал, что оспариваемый нормативный правовой акт принят компетентным органом в соответствии с положениями статьи 387.2 Налогового кодекса Российской Федерации. Указал на то, что в соответствии со сведениями, указанными в ЕГРН в отношении оспариваемого помещения и его технических документами общая площадь, находящихся в здании помещений, предусматривающая размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры, превышает 20 % от общей площади здания, а потому подлежит налогообложению в соответствии со статьей 387.2 Налогового кодекса Российской Федерации и включению в Перечни в 2020 и 2021 года.

Судебная коллегия соглашается с приведенными выводами суда апелляционной инстанции, как основанными на применимых нормах материального права и надлежащей оценке представленных сторонами доказательств.

Так, в соответствии со статьями 72, 76 Конституции Российской Федерации установление общих принципов налогообложения и сборов в Российской Федерации находится в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

На основании статей 3 и 14 Налогового кодекса Российской Федерации каждое лицо должно уплачивать законно установленные налоги, которые должны иметь экономическое основание и не могут быть произвольными.

Налог на имущество физических лиц является местным налогом, устанавливается и вводится в действие в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации и нормативными правовыми актами представительных органов муниципальных образований, и обязателен к уплате на территориях этих муниципальных образований (подпункт 2 статьи 15, пункт 1 статьи 399 Налогового кодекса Российской Федерации).

Налогоплательщиками налога на имущество физических лиц признаются физические лица, обладающие правом собственности на имущество, признаваемое объектом налогообложения в соответствии со статьей 401 Налогового кодекса Российской Федерации, подпунктом 6 пункта 1 которой предусмотрены иные здание, строение, сооружение, помещение (статья 400 Налогового кодекса Российской Федерации).

Согласно подпункту 2 пункта 2 статьи 406 Налогового кодекса Российской Федерации налоговые ставки устанавливаются нормативными

правовыми актами представительных органов муниципальных образований в зависимости от применяемого порядка определения налоговой базы с учетом положений пункта 5 данной статьи.

В случае определения налоговой базы, исходя из кадастровой стоимости объекта налогообложения налоговые ставки в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, а также объектов налогообложения, предусмотренных абзацем вторым пункта 10 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, устанавливаются в размере, не превышающем 2 процентов.

Решением Кировской городской Думы от 25 ноября 2015 года № 42/4 «О налоге на имущество физических лиц» установлен и введен в действие с 1 января 2016 года на территории муниципального образования «Город Киров» налог на имущество физических лиц, а также определена ставка данного налога в отношении объектов налогообложения, включенных в перечень, определяемый в соответствии с пунктом 7 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, которая в 2020 году и 2021 году составляла 1,0 процент от кадастровой стоимости объекта налогообложения.

Статьей 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации предусмотрено:

Налоговая база определяется с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, как кадастровая стоимость имущества в отношении следующих видов недвижимого имущества, признаваемого объектом налогообложения:

- 1) административно-деловые центры и торговые центры (комплексы) и помещения в них;
- 2) нежилые помещения, назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости предусматривает размещение офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания либо которые фактически используются для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и бытового обслуживания.

В целях данной статьи административно-деловым центром признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

- 1) здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение офисных зданий делового, административного и коммерческого назначения;

2) здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях делового, административного или коммерческого назначения.

При этом: здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях делового, административного или коммерческого назначения, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки); фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях делового, административного или коммерческого назначения признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки).

В целях поименованной статьи торговым центром (комплексом) признается отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам и которое отвечает хотя бы одному из следующих условий:

1) здание (строение, сооружение) расположено на земельном участке, один из видов разрешенного использования которого предусматривает размещение торговых объектов, объектов общественного питания и (или) бытового обслуживания;

2) здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

При этом: здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания; фактическим использованием здания (строения, сооружения) в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не

менее 20 процентов его общей площади для размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

В целях данной статьи отдельно стоящее нежилое здание (строение, сооружение), помещения в котором принадлежат одному или нескольким собственникам, признается одновременно как административно-деловой центр, так и торговый центр (комплекс), если такое здание (строение, сооружение) предназначено для использования или фактически используется одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

В целях данного пункта: здание (строение, сооружение) признается предназначенным для использования одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, если назначение, разрешенное использование или наименование помещений общей площадью не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) в соответствии со сведениями, содержащимися в Едином государственном реестре недвижимости, или документами технического учета (инвентаризации) таких объектов недвижимости предусматривает размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки), торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания; фактическим использованием здания (строения, сооружения) одновременно как в целях делового, административного или коммерческого назначения, так и в целях размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов общей площади этого здания (строения, сооружения) для размещения офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры (включая централизованные приемные помещения, комнаты для проведения встреч, офисное оборудование, парковки), торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Для целей данной статьи фактическим использованием нежилого помещения для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания признается использование не менее 20 процентов его общей площади для размещения офисов, торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Согласно сведениям ЕГРН объект недвижимости с кадастровым номером 43:40:000301:125 (помещение № 1014), площадью 156,7 кв.м имеет наименование: «нежилое помещение», находится на мансардном этаже нежилого здания с кадастровым номером 43:40:000301:168, расположенного по адресу: г. Киров, ул. Московская, 4, имеет наименование: «диспетчерская,

гараж», расположен на земельном участке с кадастровым номером 43:40:000301:18, с видом разрешенного использования: «для размещения швейных цехов и административного здания».

В соответствии с техническим паспортом от 11 марта 2009 года, выполненным Кировским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация», на здание с кадастровым номером 43:40:000301:168 (диспетчерской, гаража), помещение № 1014 включает в себя помещения с назначением: «кабинет», «лестница», «санузел».

Из сведений, содержащихся в техническом паспорте, составленном 11 марта 2009 года Кировским филиалом ФГУП «Ростехинвентаризация - Федеральное бюро технической инвентаризации» на помещение № 1014 с кадастровым номером 43:40:000301:125, следует, что данное помещение имеет наименование: «нежилое помещение», назначение: «административное».

Как установлено судом апелляционной инстанции, объект недвижимого имущества с кадастровым номером 43:40:000301:125 был включен в Перечни на 2020, 2021 годы в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, поскольку входит в состав здания с кадастровым номером 43:40:000301:168, право собственности на которое в установленном законом порядке не зарегистрировано.

Согласно техническому паспорту здания с кадастровым номером 43:40:000301:168, общая площадь помещений здания составляет 682,7 кв.м. Указанное здание включает в себя помещения с 1001 по 1008 с наименованием: «помещение офиса» общей площадью 337,8 кв.м, то есть более 20 % от общей площади здания с кадастровым номером 43:40:000301:168.

Основанием для включения здания в оспариваемые Перечни являлись сведения из ЕГРН, а также техническая документация - технический паспорт на здание с кадастровым номером 43:40:000301:168, согласно сведениям которого 47,2 % (337,8 кв.м) общей площади здания предусмотрено для размещения офисов.

Из правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определениях от 11 марта 2021 года № 373-О, 374-О, следует, что возможность нахождения в здании (строении, сооружении) помещений, принадлежащих разным собственникам и используемых с разными целями (помещений разного назначения, как и помещений, используемых с разными целями), прямо учтена в положениях статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, устанавливающих особенности налогообложения применительно к помещениям, находящимся в торговых центрах (комплексах). Из этого, кроме прочего, следует и налогообложение по кадастровой стоимости таких объектов недвижимого имущества, которые хотя и не относятся непосредственно к помещениям, используемым для размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, но расположены в зданиях (строениях, сооружениях), относящихся к торговым центрам (комплексам), как их определяет статья 378.2

Налогового кодекса Российской Федерации. Такое регулирование, действующее во взаимосвязи с главой 32 «Налог на имущество физических лиц» данного Кодекса, дает основание к применению повышенных налоговых ставок в случаях, когда соответствующая недвижимость выступает объектом обложения налогом на имущество физических лиц.

Конституционный Суд Российской Федерации также указал, что взаимосвязанные положения статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации исходят из того, что значимой с точки зрения налогообложения является концентрация потенциально доходной недвижимости при использовании 20 процентов от общей площади здания (строения, сооружения) для размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания, и распространяют по этому признаку повышенную налоговую нагрузку на все помещения соответствующего торгового центра (комплекса).

Из приведенных разъяснений Конституционного Суда Российской Федерации следует, что для внесения помещений в Перечни объектов недвижимого имущества, в отношении которых налоговая база определяется как кадастровая стоимость, необходимо установить превышает или нет 20 процентов общей площади здания совокупная площадь находящихся в нем помещений: назначение, разрешенное использование или наименование которых в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРН, или документами технического учета (инвентаризации) объектов недвижимости, предусматривает размещение торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания; которые фактически используются для размещения торговых объектов, объектов общественного питания и (или) объектов бытового обслуживания.

Учитывая, что площадь, находящихся в здании помещений, предусматривающая размещение офисов и сопутствующей офисной инфраструктуры, превышает 20 % от общей площади здания, судебная коллегия находит выводы суда апелляционной инстанции о правомерности включения помещения с кадастровым номером 43:40:000301:125 в Перечни на 2020 и 2021 года, исходя из положений статьи 378.2 Налогового кодекса Российской Федерации, обоснованными, а постановленный им судебный акт законным.

Необходимость снижения взыскиваемых с административного ответчика в пользу административного истца судебных расходов обусловлена изменением объема удовлетворенных судом апелляционной инстанции заявленных Бересневым Р.Д. требований, что согласуется с положениями статьи 111 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Доводы, изложенные в кассационной жалобе, как основанные на ошибочном толковании норм материального и процессуального права, не могут повлиять на правильность выводов суда апелляционной инстанции и законность поставленного им судебного акта.

Руководствуясь статьями 329, 330 Кодекса административного
судопроизводства Российской Федерации,



определила:

апелляционное определение судебной коллегии по административным
делам Четвертого апелляционного суда общей юрисдикции от 6 июля 2022 года
оставить без изменения, кассационную жалобу Береснева Р.Д. – без
удовлетворения.

Кассационное определение может быть обжаловано в Судебную
коллегию по административным делам Верховного Суда Российской
Федерации в порядке и сроки, предусмотренные главой 35 Кодекса
административного судопроизводства Российской Федерации.

Кассационное определение в полном объеме изготовлено 16 декабря 2022
года.

Председательствующий:

Судьи:


